

## Hoe bestuurders te laten kiezen tussen risico's en kosten

Focusgebied		100% in totaal	
Economie/Organisatie	40		
Techniek/Engineering	30		
Procesbeheersing	25		
Informatica	5		
Communicatie/Teambuilding	-		
Veiligheid/Milieu	-		
Managementniveau		Implementatietermijn	
Strategisch	100 <input checked="" type="checkbox"/>	Lang (3 jaar of meer)	100 <input type="checkbox"/>
Tactisch	75 <input checked="" type="checkbox"/>	Middellang (1 tot 3 jaar)	75 <input checked="" type="checkbox"/>
Operationeel	50 <input checked="" type="checkbox"/>	Kort (binnen 1 jaar)	50 <input checked="" type="checkbox"/>
Uitvoering	25 <input type="checkbox"/>	Reeds bestaand	25 <input type="checkbox"/>
Relevante waarde(n) zijn aangevinkt			

**Topic Focus Diagram**

**Samenvatting/Illustratie:**

Zoals een blinde de kleur blauw niet kan onderscheiden, zo is het voor veel bestuurders moeilijk om een afweging te maken over risico's. Simpel omdat het zicht en/of de kennis ontbreekt en de keuzes niet gekwantificeerd zijn. Daar waar kosten voor investeringen passen binnen de financiële beslismodellen, geldt dat niet voor risico's. Hoe benoem je 'meer kans op een milieu incident', 'minder kans op falen'.

Risico's kwantificeren is hierbij het hulpmiddel. Alleen, hoe doe je dat nu in de praktijk, hoe ver moet je gaan? Daarnaast is het uitvoeren van risicoanalyses tijdsintensief en dient men om te gaan met onzekerheden door het ontbreken van informatie. Hier zal een goede balans nodig zijn tussen de inspanning en het benodigde resultaat. Ook de mensen worden meegenomen in het proces, zij moeten de modellen begrijpen en accepteren. Daarnaast dienen de resultaten gepresenteerd te worden op een wijze die een bestuurder de mogelijkheid geeft een onderbouwde keuze te kunnen maken.

Robert van Grunsven, consultant bij CMS Asset Management, laat in de vorm van een praktijk-case zien, hoe voor een Waterschapbestuur een model gemaakt is, hoe om te gaan met het vervangen van de leidingen (vervangingswaarde 250 M€). Door het toepassen van het model zijn de risico's met 25% en de beheerkosten met 50% gereduceerd. De case laat zien hoe dit soort type complexe vervangingsvraagstukken met asset management en het nodige pragmatisme kwantificeerbaar worden. De lezing gaat in op de systematiek van het faciliteren van het AM besluitvormingsproces, niet op de techniek van leidingenbeheer. De lezing is voor alle asset owners, welke te maken hebben met kapitale assets, interessant.

**Spreker:**

Titel(s), voor- en achternaam	Ing. Robert van Grunsven Msc			
Beroep/functie/rang	Consultant Asset Management			
Opleiding/specialisatie:	<p>Robert studeerde HTS electrotechniek en vulde deze opleiding aan met een post-HBO Onderhoudsmanagement, om vervolgens de Master Asset Management Control te starten. Robert is nu bezig met zijn thesis 'Asset management en cultuur'.</p> <p>Robert zijn specialisme is de watersector in Nederland, het toepassen van AM op de vraagstukken die in deze sector leven. Van technische assets tot lineaires assets als watergangen, persleidingen en wegen.</p>			
Specifieke werkervaring:	<p>Robert is Consultant asset management bij CMS Asset Management. Sinds 2002 heeft hij gewerkt in de watersector binnen Nederland en heeft daar bij 16 van de 26 Waterschappen zijn kennis en visie gedeeld. Robert is auteur van het boek 'Risicodenken binnen de watersector' en voorzitter van een werkgroep van de asset management commissie van de NEN, betreffende de nieuwe norm voor asset management ISO 55000.</p>			
E-mail	rvgrunsven@cmsam.nl			
GSM	0652436089	Seminarstand?	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Neen <input type="checkbox"/>